

Soberanía en la Encrucijada: El Acceso a los Minerales Críticos y los Mecanismos de Endeudamiento en el Sur Global.

Imaginen que para fabricar los teléfonos celulares, las computadoras y las baterías de los autos eléctricos de todo el planeta, se necesitan unos ingredientes obligatorios y muy escasos llamados minerales críticos (como el litio, el cobalto y las tierras raras). El gran problema geopolítico actual es que las superpotencias (principalmente Estados Unidos/Europa por un lado, y China por el otro) están en una carrera por ver quién lidera la tecnología del futuro. A este proceso de separación y competencia extrema se le llama *Desacoplamiento* (*Decoupling*).

¿Dónde entran los países en desarrollo? La mayoría de estos minerales no están en los países ricos, sino en el Sur Global (América Latina y África). Al mismo tiempo, muchos de estos países del Sur atraviesan crisis económicas severas y deben muchísimo dinero a bancos internacionales o a otros gobiernos.

Aquí es donde se cruzan los dos problemas, algunos países ya no usan solo el comercio libre para conseguir los minerales; ahora utilizan la necesidad de dinero de las naciones endeudadas para exigirles el control exclusivo de sus recursos a cambio de rescatarlos financieramente. El mineral se convierte en la garantía de la deuda.

Un ejemplo claro de este tipo de procedimientos, es la República Popular China, a diferencia de las potencias occidentales, que presionan a través de los grandes organismos financieros multilaterales, Pekín prefiere el trato directo: despliega una estrategia bilateral que esquiva las exigencias burocráticas y políticas de los créditos tradicionales.

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y la defensa de la soberanía geológica deben exigir un cambio de paradigma donde la cooperación regional deje de ser un ejercicio puramente declarativo para convertirse en un mecanismo de blindaje ante las presiones externas. En este sentido, la protección de los minerales críticos contra los efectos del endeudamiento externo y el sabotaje digital no debe abordarse como una serie de crisis aisladas, sino como un desafío estratégico de seguridad integral. Es

imperativo que el Consejo asuma el liderazgo político para transformar la riqueza geológica en una palanca de industrialización, impidiendo que la urgencia de sanear las cuentas públicas hipoteque el desarrollo tecnológico y la capacidad soberana de las futuras generaciones. Al consolidar una doctrina común frente a los préstamos respaldados por recursos y al implementar protocolos de ciberdefensa regional, los Estados del Sur Global podrán transitar desde una posición de vulnerabilidad sistémica hacia una autonomía estratégica real, garantizando que su integración en la transición energética global no sea a costa de la pérdida de su territorio ni de su propia soberanía política y económica.

Los minerales Críticos

Los minerales críticos son aquellos que son esenciales para la economía y la seguridad nacional, y que por esto, enfrentan alto riesgo de escasez. Son pilares de la tecnología moderna, la defensa militar y la transición energética global. ¿Por qué son críticos? Estas materias primas fundamentales poseen alta vulnerabilidad en cuanto a que sus cadenas de suministros suelen depender de pocos países productores; volviéndose susceptibles a bloqueos políticos, conflictos o problemas de logística Otra causa fundamental de su estado esencial, es que son irremplazables para la fabricación y no tienen alternativas comerciales viables a corto plazo por su alta demanda.

Los minerales críticos varían según las necesidades de cada país o región en particular, pero los más utilizados y presentes en las negociaciones del escenario internacional son el litio, cobalto, níquel y grafito, elementos fundamentales en la fabricación de celulares, computadoras y vehículos. El cobre, por otro lado, es parte vital de las redes de distribución de energía. En la misma categoría se encuentran las “tierras raras”, un grupo de 17 elementos químicos metálicos con propiedades magnéticas, luminiscentes y ópticas únicas, los cuales son utilizados en imanes de alta potencia, pantallas, ópticas, sistemas de guiado de misiles, radares y visores nocturnos, catalizadores de autos para la reducción de gases contaminantes y en refinadores de petróleo.



La gran importancia del uso de los minerales en cuestión, desatan constantes conflictos y negociaciones en todo el tablero mundial. *"Los minerales críticos y las tierras raras son esenciales para nuestras tecnologías más avanzadas y su importancia no hará más que aumentar a medida que la IA, la robótica, las baterías y los dispositivos autónomos transformen nuestras economías. Actualmente, este mercado está altamente concentrado, lo que lo convierte en un instrumento de coerción política y de interrupción de la cadena de suministro, poniendo en riesgo nuestros intereses fundamentales. Crearemos nuevas fuentes de suministro, fomentaremos redes de transporte y logística seguras y fiables, y transformaremos el mercado global en uno seguro, diversificado y resiliente de principio a fin."*(U.S. Mission to ASEAN, 2026, párr. 3), estableciéndose así, Estados Unidos con la voluntad de ser protagonista en la puja internacional para controlar su soberanía extraterritorial.

Intereses de los gobiernos en relación al control del mineral



En 2022, el litio en Brasil estaba sujeto a un control estatal estricto y centralizado por motivos de seguridad y soberanía nacional asociado a la energía nuclear. Arrastrando serios problemas de déficit fiscal y la necesidad urgente de inyectar dólares a su economía, en julio de 2022, el gobierno de Jair Bolsonaro emite un decreto para flexibilizar por completo el comercio exterior de litio, eliminando la necesidad de autorizaciones previas para exportar o importar este mineral. Esto provocó el nacimiento del proyecto "Valle del Litio" en Minas Gerais. Aunque el subsuelo sigue siendo formalmente del Estado, la flexibilización total permitió que empresas extranjeras como Sigma Lithium (En este caso, canadiense) extraiga el mineral y se lo lleven directamente a sus centros de refinamiento globales sin que Brasil conserve cuotas para su propia industrialización. El estado aceptó la reprimarización exprés de su recurso a

cambio de la entrada inmediata de capitales extranjeros para estabilizar su economía.

En el párrafo anterior, se deja en evidencia que la negociación de reservas o sectores mineros que llevó a cabo Brasil, debilitó la soberanía y el poder, dejando al descubierto los mismos, frente a una empresa privada extranjera que, por sus ganancias absolutas, aprovecharon esta situación que transitaba la nación brasileña.

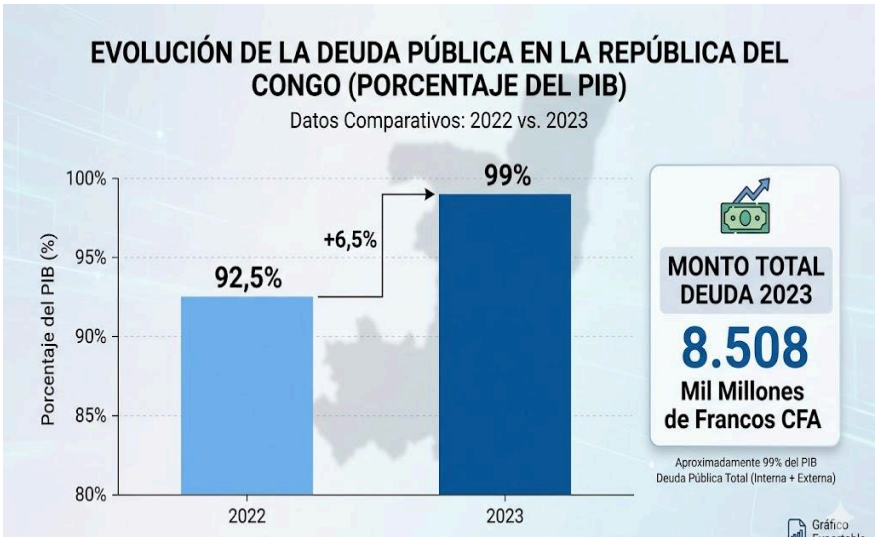
El mineral llamado "Coltán", considerado un mineral crítico conformado por columbita y tantalita, del primero se extrae niobio y del segundo, se extrae el tántalo, un verdadero tesoro tecnológico. Con él se fabrican condensadores de tántalo, los cuáles sirven para la miniaturización tecnológica, proceso que llevó a los componentes electrónicos de medir centímetros a medir milímetros. Este mineral crítico, está monopolizado geográficamente, ya que cerca del 65% de las reservas mundiales de coltán se encuentran en un solo lugar: en la República Democrática del Congo. País cuyas zonas mineras han estado sumidas en guerras civiles constantes, acciones de contrabando, control de milicias armadas, explotación y maltrato a niños.

Esta situación en particular está subyugada por un grupo rebelde llamado M23, que tomó el control de los yacimientos mineros en torno a Rubaya (Kivu del Norte), un área clave para la producción de tantalio. Este grupo extrae rédito económico mediante la imposición de tasas ilegales por cada saco de mineral extraído y por el derecho a transitar por los caminos bajo su control. Volviéndose así un eterno financiamiento descontrolado, ilegal y basado en la sangre de los niños y adolescentes esclavizados que minan el coltán. Además informes oficiales de Naciones Unidas han señalado directamente al gobierno de Rwanda por brindar apoyo militar y logístico al M23 en territorio congoleño, utilizando la inestabilidad de la República Democrática del Congo para facilitar el flujo de minerales hacia su propia frontera.

"**La deuda pública en la República del Congo aumentó del 92,5 % del PIB a finales de 2022 al 99 % del PIB a finales de 2023, debido al incremento del endeudamiento público interno en el contexto de la**



titulización de los atrasos sociales. La deuda pública total ascendió a 8.508 mil millones de francos CFA en 2023, aproximadamente el 99 % del PIB. El aumento de la relación deuda/PIB se debe a un fuerte incremento de la deuda pública interna, que contrarresta con creces los esfuerzos de



las autoridades por mantenerse al día con los pagos programados del servicio de la deuda externa." (Fondo Monetario Internacional, 2025). Señala este organismo en su pagina oficial; podemos entender que otra victima de la vulnerabilidad que produce una gran deuda externa es La Republica Democratica del Congo, pero no solo sus recursos criticos fueron abusados en este caso, la violacion a su soberania no viene unicamente desde el sector minero, sino tambien de un sector paramilitar que tomo el poder de muchas zonas clave de su territorio, haciendo uso, ventas ilicitas, control militar, y abuso infantil a gran escala. La inestabilidad que produjo la deuda también trajo consigo teorrismo, esclavismo, y más violaciones a los derechos humanos.

Si ponemos una lente en el Sur Global con filtros que observen la infraestructura, podemos establecer también, que la República Popular China, ha perfeccionado los llamados *Resource-Backed Loans* (Préstamos Respaldados por Recursos). El mecanismo es de una simplicidad estratégica quirúrgica: el gigante asiático financia la infraestructura crítica de una nación del Sur Global como carreteras, puertos o centrales eléctricas y, a cambio, el contrato estipula que el pago de la deuda se realizará directamente con cargamentos físicos de minerales de alta pureza. Si el país deudor cae en default, el control de la infraestructura o el derecho preferencial sobre los yacimientos pasa automáticamente a

manos chinas. Así, el mapa del endeudamiento del Sur Global queda atrapado en un fuego cruzado: por un lado, la presión occidental por reformas de mercado; por el otro, la entrega directa de soberanía geológica al principal refinador del planeta.

La erosión de la soberanía no se limita a quién es el dueño formal de la tierra, sino a qué parte del proceso productivo se le asigna al Sur Global en la nueva división internacional del trabajo. Extraer el mineral bruto del subsuelo (sea litio en Brasil o coltán en el Congo) es el eslabón que genera menos ganancias y el que absorbe los mayores costos operativos. El verdadero valor económico y geopolítico se genera en las etapas posteriores: el procesamiento químico de alta pureza, la fabricación de cátodos y el ensamblaje de las celdas de las baterías.

Al exigir la entrega inmediata de materias primas para pagar o garantizar las deudas, las potencias internacionales y los organismos financieros bloquean activamente cualquier intento de industrialización local. Las naciones endeudadas se ven obligadas a operar como simples "canteras" del Norte Global y de China. Al no existir transferencia tecnológica ni retención de cuotas para el desarrollo industrial interno, el Sur Global financia la revolución de la Inteligencia Artificial y la electromovilidad ajena, profundizando su propia dependencia tecnológica.

Fondo Monetario Internacional: El vínculo con el ideal de “asistencia”

Imaginate que el Fondo Monetario Internacional, al que todos conocen como FMI, es algo así como un "superbanco" mundial o un club gigante compuesto por 190 países socios. La idea central de este “club” es lograr que la economía de todo el planeta funcione de la manera más ordenada posible. Para conseguirlo, todos estos países trabajan juntos con la meta de hacer que las monedas sean estables, evitar crisis financieras que puedan romper todo de la noche a la mañana y facilitar que sea sencillo comprar y vender productos entre diferentes naciones. Al final del día, lo que buscan es que haya más puestos de trabajo, que la economía crezca de forma sana y que baje la pobreza en el mundo.

Por supuesto, el FMI no se queda solo en las buenas intenciones; cuando las papas queman, tiene herramientas concretas para actuar. Una de sus

estrategias principales es crear diferentes "cajas de ahorro" o fondos especializados que se adapten a las necesidades urgentes de cada lugar. El más famoso de estos mecanismos para ayudar a las economías que la tienen más difícil es el Servicio de Crédito Ampliado, conocido por sus siglas como SCA.

Para entender por qué un país necesitaría esta ayuda, sirve mucho pensar en la economía de una casa o en una cuenta bancaria. Los países tienen un registro donde anotan absolutamente todo el dinero que les entra por venderle cosas al exterior y todo el dinero que gastan cuando compran afuera, algo a lo que los economistas llaman Balanza de Pagos. Cuando un país gasta de más durante mucho tiempo y sus ingresos no dan abasto, esa cuenta bancaria virtual se queda en un rojo furioso y persistente.

Ahí es exactamente donde interviene el Servicio de Crédito Ampliado para rescatar a los países de bajos ingresos. Este fondo funciona como un salvavidas que presta dinero a mediano plazo, lo que significa que le da aire y tiempo al gobierno de turno para que intente acomodar sus números sin la presión de tener que devolver la plata al día siguiente. Lo más llamativo es que, actualmente, este préstamo específico se entrega con una tasa de interés del cero por ciento, por lo que el país devuelve exactamente lo mismo que recibió, sin recargos. Eso sí, como en cualquier préstamo importante de la vida real, esa ventaja tiene una condición: a cambio de no cobrar intereses, el FMI exige un plan estricto para ordenar las cuentas públicas y garantizar que el problema no se vuelva a repetir.

Ahí es donde el interés al cero por ciento revela su verdadera función; actuar como un anzuelo geopolítico. Cuando el FMI le otorga este crédito a un país ahogado en deudas, no le cobra recargos financieros, pero a cambio le exige "reformas estructurales". Esto significa que el país debe abrir sus puertas, privatizar sectores o dar facilidades extremas para que empresas extranjeras exploten sus recursos naturales. De esta manera, los minerales críticos se convierten en la garantía oculta de la deuda. El país no paga el préstamo con intereses en efectivo, sino entregando el control y el acceso prioritario a sus riquezas naturales.



Estos fondos de asistencia social no son mera filantropía. Son una estrategia clave en el tablero de ajedrez mundial. Al ofrecer un alivio financiero inmediato y "barato", las potencias que manejan el FMI se aseguran de que los países vulnerables queden alineados de su lado en la carrera tecnológica, garantizando el suministro de los minerales del futuro sin necesidad de generar conflictos vinculantes.

Estas dinámicas provocan una erosión directa de la soberanía nacional que se manifiesta de distintas formas según el contexto. Ya sea a través de la vía legal y burocrática, como la flexibilización de contratos que dio pie al "Valle del Litio" en Brasil, o mediante la violencia y el control paramilitar que desangra al Congo, el resultado final es idéntico: los Estados pierden la capacidad de decidir sobre su propio subsuelo y renuncian a la industrialización local a cambio de la entrada inmediata de capitales para estabilizar sus economías. De este modo, en el escenario del desacoplamiento global, los minerales críticos han dejado de ser simples materias primas para transformarse en la garantía oculta de las deudas del Sur Global.

En definitiva, mientras el Norte Global debate sobre inteligencia artificial, vehículos eléctricos y cadenas de suministro seguras, los países en desarrollo corren el riesgo de quedar atrapados en un nuevo ciclo de dependencia económica y tecnológica. Si los mecanismos de endeudamiento siguen supeditados a la entrega de recursos estratégicos, la riqueza geológica de estas naciones no será la palanca de su progreso, sino la causa estructural de su propio debilitamiento político, económico y social.

Existe una profunda contradicción ética en el corazón de la transición energética global. Mientras las economías desarrolladas del Norte implementan regulaciones ecológicas estrictas para reducir sus emisiones y presentan los vehículos eléctricos como el emblema de un futuro limpio, la obtención de las materias primas para ese milagro ecológico está devastando los ecosistemas del Sur Global. Este fenómeno, bautizado por diversos analistas como *Colonialismo Verde*, convierte a los países en desarrollo en zonas de sacrificio ambiental. La extracción masiva de litio mediante piscinas de evaporación en los salares de América Latina

consume millones de litros de agua en regiones con estrés hídrico extremo, amenazando la supervivencia de comunidades indígenas y economías agrícolas locales. En el Congo, la minería de cobalto y coltán destruye miles de hectáreas de selva tropical y contamina los cursos de agua con metales pesados. Así, el alivio financiero inmediato que prometen los rescates económicos se paga con la degradación irreversible del capital natural de las naciones deudoras; el Sur Global se marchita ecológicamente para que el Norte Global pueda lucir un sello verde.

El desafío de la soberanía en la nueva era extractivista

En última instancia, el destino de los países del Sur Global no está sellado por una fatalidad geográfica, sino por las estructuras financieras que hoy dictan su participación en la economía mundial. La transición energética no debe ser una moneda de cambio que perpetúe el subdesarrollo, sino una oportunidad para repensar los modelos de inserción internacional. La verdadera soberanía en el siglo XXI no reside simplemente en la posesión de un yacimiento, sino en la capacidad política de imponer cláusulas de valor agregado: obligar a que el procesamiento, la refinación y la manufactura de componentes tecnológicos ocurran dentro de las fronteras donde se extrae la riqueza.

La salida de este laberinto de dependencia requiere, fundamentalmente, de una integración regional que permita a los países del Sur Global dejar de competir entre sí por quién ofrece la mano de obra o la extracción más barata, y comenzar a negociar como un bloque con peso específico en la cadena de valor global. Si el endeudamiento sigue operando como una herramienta para el saqueo, la respuesta debe ser una estrategia de desarrollo que exija transferencia tecnológica real y transparencia en los contratos de extracción. El desafío es inmenso: se trata de transformar la riqueza geológica de "garantía de deuda" en el motor de una industrialización soberana, evitando que la urgencia de hoy por sanear las cuentas públicas hipoteque, una vez más, el desarrollo tecnológico y el bienestar de las generaciones venideras.



PREGUNTAS DISPARADORAS:

- ¿Es justo que un organismo internacional le exija a un país cambiar sus leyes y entregar sus recursos naturales a empresas extranjeras a cambio de prestarle dinero?
- ¿Que conflictos armados o conflictos suaves puedes destacar a la hora de analizar este paper? y ¿qué guerras crees que tuvieron lugar en contemporaneidad debido a la insaciable búsqueda de estos minerales?
- Cuando un país está desesperado por una crisis económica, ¿cómo puede defender sus recursos para que no se los lleven crudos al exterior?
- ¿El préstamo a "interés cero" del FMI es una ayuda solidaria o una estrategia de las potencias para quedarse con los minerales del futuro?
- ¿Qué posición deben tomar los países de América Latina y África en la pelea tecnológica entre Estados Unidos y China? ¿Les conviene aliarse con uno o mantenerse neutrales?
- Las grandes potencias dicen que quieren un mercado de minerales "seguro y limpio". ¿Les importa realmente el desarrollo de los países pobres o solo quieren asegurar las fábricas de sus propios celulares y autos eléctricos?
- ¿Qué medidas urgentes puede tomar la ONU para frenar el contrabando de minerales como el coltán, que financia a grupos armados y genera explotación infantil?
- ¿Qué castigo o responsabilidad deberían tener las empresas tecnológicas multinacionales (Apple, Samsung, Tesla, etc.) si compran minerales que vienen de minas donde trabajan niños o hay guerras civiles?
- ¿Por qué una gran deuda externa termina provocando terrorismo, inseguridad y violencia dentro de un país?
- ¿Cómo se puede reformar el sistema de préstamos del FMI para que los países en crisis reciban ayuda real sin tener que perder el control de su soberanía?
- ¿Qué pueden hacer los países del Sur Global para dejar de ser solo "exportadores de piedras" y empezar a fabricar sus propias tecnologías (como sus propias baterías de litio)?
- ¿Cómo es que el deber tanto dinero se convirtió en la mejor forma que tienen los países ricos para controlar el territorio de los países pobres?



- Si un país tiene que dar sus minerales como garantía para que le presten plata, ¿realmente sigue siendo dueño de su propio territorio?
- El texto dice que el préstamo con 0% de interés del FMI es como un "anzuelo". ¿Cómo afecta esto la libertad de un gobierno para decidir sus propias leyes económicas?
- ¿De qué manera las condiciones que pone el FMI le prohíben a un país decidir qué hacer con sus recursos naturales?
- ¿Por qué estar endeudados no deja que los países del Sur Global fabriquen tecnología y los obliga a ser siempre simples vendedores de tierra y piedras?
- ¿Puede un país ser independiente en tecnología si la falta de plata lo obliga a malvender sus recursos apurado por la crisis?
- ¿Por qué regalar los minerales hoy para tapar deudas económicas condena a los jóvenes del futuro a depender siempre de la tecnología de otros países?
- Con el caso del Congo, ¿cómo hace la deuda externa que un gobierno sea demasiado débil para frenar el contrabando, la violencia o a los grupos armados?
- Cuando un presidente quita los controles de aduana para que entren empresas extranjeras rápido (como pasó en Brasil), ¿está usando su poder o se está rindiendo?
- Si un préstamo arregla la economía de un gobierno por unos meses, pero destruye el agua y la tierra del país, ¿valió la pena el trato?
- ¿Por qué los países ricos tienen el derecho de decidir qué lugares del Sur Global se pueden contaminar para que ellos tengan autos eléctricos limpios?
- Tener minerales valiosos, ¿es una bendición o una maldición para la independencia de un país que está lleno de deudas?



BIBLIOGRAFÍA

- U.S. Mission to ASEAN, 2026, párr. 3
- Fondo Monetario Internacional. (2025). *Republic of Congo: Selected Issues*. IMF Staff Country Reports, 2025(075). https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2025/075/article-A002-en.xml
- https://www.imf.org/es/about/factsheets/sheets/2023/extended-credit-facility-ecf
- Fondo Monetario Internacional: https://www.imf.org/es/home
- Organización de Naciones Unidas:https://www.un.org/es/
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: https://www.cepal.org/